

2007-04-10 till 2007-05-23

## I Hans majestäts hemliga tjänst

-----  
 tillämpliga uttryck:

från CSI amerikansk juridisk fackterm: *oppression under cover of law*  
 jag hörde för en tid sedan uttrycket *preemptive negotiation*.

### förkortningar

**D2000a**=dokumentet MinStory.htm

*Min erfarenhet av "Mind Control" och "okonventionell" övervakning från 2000-03-02*

**D2001a**=dokumentet 1989.htm

*Kompletterande iakttagelser från hösten 1989 från 2001-11-26*

.....  
 [utelämnat 1etc] visar att en del text ej togs med, av varierande anledningar.

### Inledning

2007-05-13

Det föreliggande dokumentet innehåller tillägg till mina redogörelser från speciellt år 2000-2001.

Jag hävdar här att man felaktigt trodde sig veta att jag var högerextremist och hade attentatsplaner mot Sveriges Kung.

Detta ledde till en hemlig terroriststämpling.

Det hävdas här att Carl Bildt 1992 i hemlighet införde ett undantagstillstånd där både polis och insatsförsvaret deltog med metoder som aldrig skulle ha godkänts av en öppet verkande parlamentarisk majoritet.

En föregiven anledning var felaktiga misstankar om att jag 'var som' lasermannen.

Ett mål med det här dokumentet är att söka påverka dem som vill ha en vital demokrati.

Hänsyn till rikets affärer och till andra länder bör leda till att man sätter sig in i dessa sammanhang, inte att man blir handlingsförlamad och låter reformarbetet ligga i träda.

Det hävdas här att Bildt har skapat en situation, där polis och militär blivit indragna i äventyrligheter som gör att de hamnar i en beroendeställning till de invigda delarna av den politiska sektorn. Jag menar att detta innebär en maktförskjutning bort från parlamentarism. Jag driver tesen att det är viktigt att ställa Bildt till ansvars för helheten, dvs även för följdverkningar. Om Bildt kommer undan finns det annars risk att han längre fram kan komma att bilda skola och ses som en smart vinnare. Med det som Bildt har ställt sig bakom kan han inte förvänta sig att slippa specialbehandling. Jag tror inte alls att Bildt hade ngn medveten plan att långsiktigt störta Sveriges demokrati och ersätta den med enväldig monarki eller ngt i den stilen. Men det gör inte hans agerande mindre farligt och det gör det inte mindre angeläget att statuera exempel. Jag för ett skissartat resonemang om regelverk och kontrollinstanser inom polis och militär (mfl?). Hur man än utformar dessa så är det min tanke att kompetenta politiker i framtiden skall se det som att det ligger i deras eget intresse att dessa regelverk och kontrollinstanser fungerar som avsett och att det annars *kan* leda till obehagliga konsekvenser för dessa politiker om de har agerat i hemlighet. Jag uppfördrar i det här dokumentet kreativa människor inom juridik och naturvetenskap mfl områden att engagera sig mer i att förbättra samhällets funktion. Därvid är det helt nödvändigt att försöka se världen ur konspiratörers synvinkel. Man måste förutsätta att ngn kommer att försöka missbruka systemet.

En betydelsefull omständighet är enligt min uppfattning att det saknas en upplyst medelklasselit som är en viktig komponent i en vital demokrati. Förvirring, och i ngt för hög grad anarki, präglar enligt min mening vår samtid i alla med oss jämförbara länder.

### Ingenting tyder på att ngn i omgivningen uppfattade mig som ett hot

För att inget missförstånd skall uppstå är det bäst att jag förklarar att jag aldrig hotat eller planerat att hota ngn och heller aldrig haft ngn dragning till terror, extremism eller rasism eller ngt annat som skulle kunna motivera några extraordinära insatser från rättsstatens sida. Jag har heller aldrig blivit beskydd för ngt i den vägen av ngn i den omgivning där jag befann mig.

Vare sig öppet eller antydningvis. Ingenting tyder på att ngn i omgivningen uppfattade mig som ett hot.

Däremot anser jag det inte vara orimligt att det, i ett initialt kortare skede, kan ha förekommit en osäkerhet om mina avsikter från säpos/CIAs och militärens sida, när dessa utvärderade de informationer man kommit över på illegitim väg.

Det är inget försvar för att man senare undlät att avblåsa det hela.

Jag anser det också vara angeläget att förtydliga vad jag menar med att visa en viss förståelse enligt ovan.

Det är min avsikt att inte skada de rationella auktoriteterna inom systemet. Det här är svårt att uttrycka kort. Låt oss säga så här. De som tror på de frihetliga ideal som finns uttryckta i t ex USAs konstitution dem inbegriper jag i den kategorin. Och det är mänskligt att missta sig.

Jag tror att man korrekt uppfattade mig som en seriös forskartyp och att man felaktigt trodde att även allt privat var seriöst. Därför trodde man på sakligt sett mkt svag grund helt allvarligt att jag var terrorist. Och från den stunden tolkade man allting i såna termer.

Därav följer inte att de åtgärder som vidtogs var rimliga, men det berör jag inte vidare i denna inledande del.

-----  
 inskjutet 2007-04-23.

I ngn TV-serie om terroristbekämpning, tror jag det var, hörde jag uttrycket '*preemptive negotiation*', dvs en förhandling som eventuellt undanröjer behovet av att ta till repressiva metoder. Det är ngt som vanligen ses som otaktiskt om man hoppas kunna få graverande bevis senare genom att man inte röjer sina misstankar.

Fr o m juli 1992 emellertid, hade hela den försiktigheten upphört och i det läget skulle en vettig dialog direkt med mig mkt väl ha kunnat prövas som ett första alternativ.

-----

### Kort översikt

Ca **1985(?)**-**1989**: misstankar om terroristplaner uppkommer hos säpo/CIA och militären.

I hemlighet pågår övervakning och i ngn mån beteendemodifieringsexperiment.

**1989**: med hänvisning till ett antaget hot mot rikets säkerhet begås i hemlighet ett allvarligt övergrepp mot mig, som inbegriper en inopererad spårsändare. Jag förstår vid denna tid inte att så är fallet.

**1992, 9 februari** Carl Bildts tal till nationen om att mobilisera rättssamhällets alla till buds stående medel

**1992 månadsskiftet juni-juli**: efter lasermannens gripande 14/6 införs en sorts undantagstillstånd riktat endast mot min person. Den inbegriper både polis och militär. Jag blir föremål för metoder ingående i den sk RMA strategin. Det hela inleds med att uniformerad militär och polis klart visar att man vill avskräcka mig från att bruka våld och att man såg mkt allvarligt på situationen.

Därefter fortsatte man med att utsätta mig för ständig övervakning, brottsprovokation, bevisprovokation, avancerad psykologisk krigföring, även polisen använde såna metoder som aldrig har redovisats offentligt.

Man försökte framkalla abstinenssymptom genom att gestalta surrealistiska hallucinationer. Militären använde mikrovågsvapen som tvingade mig att fly mitt hem. Omständigheterna gjorde att jag hamnade på stadens psykiatri. Efter några dagars vistelser där fick jag delta i en frivillig psykologisk test och omständigheterna var sådana att det kan tolkas som en bekräftelse på att det som orsakade terroristmisstankarna överensstämmer med det jag beskriver nedan om en elektronisk anordning, som fanns i min bostad.

Jag hävdar att en väsentlig del av övervakning och tortyr som förekommit under en lång följd av år kan tillskrivas insatsförsvaret. Både övervakningen och tortyren har med den inopererade anordningen att göra. Jag har konsekvent drivit tesen att det inte är till fördel för demokratin att söka utse syndabockar bland dem som blivit direkt indragna i dessa hemliga operationer.

De är själva hårt styrda och manipulerade som spelbrickor och är i underläge psykologiskt och informationsmässigt.

Det är i mitt tycke ett allvarligt misslyckande för medierna att inte ha uppmärksammat skeendena från 1992 och att man inte trodde att Bildt menade allvar.

Jag trodde att svenska medier hade börjat fatta **1997(?)**, då det förekom ett TV-inslag med en hemlig säpo-chef överst på en flygplanstrappa. Han hade ett rödbrunt(?)hårsvall. Det verkar som om han blev överrumplad av mediauppbådet. Jag trodde att det var journalister som hade gjort ngt aktivt, men nu tror jag snarare att det var ngn annan som framkallade den här situationen för att ge journalister en vink.

Sedan dess har det gått ytterligare 10 år. Och fortfarande har ingenting lagts i dagen. Anders Björk påpekade när han erhållit sin landshövdingepost att journalister är alldeles för godtrogna och ställer inte frågor som de borde. Det var inte den ordalydelsen, men det är anmärkningsvärt att han alls behöver säga det. Nota bene, jag vill inte pådyvla Björk ngn samsyn med mig i det som avhandlas här.

-----  
 Det är ett mkt begränsat urval av information som tas upp i detta dokument. Även om jag skulle ta upp mkt mer så skulle det inte förändra mina slutsatser.

-----

### Låt Nimis bli Fenix

**Tid**: ngn gång 1983-1987.

Det är ungefär för samma tidsintervall som jag ögnade igenom tidningsarkivens mikrofilmade nummer av helsingborgs dagblad(=HD) under hösten 2005.

Min bästa gissning är att den tidpunkt  $t_0$  jag söker var den 7/5 1985. Och jag vet med säkerhet att lokalpressen hade ett inslag om saken dagen efter  $t_0$  dvs  $t_0+1$ dag. (Däremot har jag alltså inte lyckats säkerställa när  $t_0$  inföll).

-----  
 Inskjutes 8/5 2007

Skulle det vara så att  $t_0+1$ dag=8/5 så råkar det dessutom vara det datum som krigsslutet firas i Estland(till skillnad från det antifascistiska Sovjet som firar den 9/5) har jag förstätt av

nyhetsrapporteringen de senaste veckorna. Om det datumet stämmer så kan man tänka sig att det skulle sätta ytterligare myror i huvudet på terroristjägare.

**Plats:** Naturresevatet Östra Kullabergs naturskyddsområde i norra skåne. Ca en mil norr om Höganäs. Där fanns på en stenig strand ett drivvedsarrangemang/drivvedsskulptur uppförd av konstnären Lars Wilks i strid med myndigheternas vilja.

Konstnären gav sin skapelse namnet *Nimis*.

Det naturskyddade området fanns beskrivet i en broschyr från turistföreningen med tryckåret 1980.

Under vintern-våren 1985 förekom i HD en begäran från myndigheterna om handräddning med att forsla bort Lars Wilks arrangemang.

Mer exakt var det en artikel om att länsstyrelsen begärde handräddning hos tingsrätten.

Jag hade för mig att det rörde sig om en uppmaning till allmänheten men det tycks jag ha fått om bakfoten.

En privatperson, *Karl Erik Eliasson*, hade en insändare betitlad '*Låt Nimis bli Fenix*'. Där föreslogs att Nimis skulle brännas. "*Det finns bara ett logiskt slut på dramat Nimis vilket så länge har engagerat så många ELDEN*" inleder han dramatiskt och avslutar med orden "*Ge oss det stora skådespelet, ett generöst värdigt optimistiskt skådespel där Nimis blir Fenix.*"

Oavsett om det var just vid den ovan nämnda tidpunkten eller ej så var det en grupp personer, däribland jag själv, som ämnade utföra just denna eldbegängelse av Nimis.

Eftersom jag inte har lyckats fastställa den exakta tidpunkten, så är det teoretiskt möjligt att det skedde före de ovan nämnda tidningsartiklarna.

Det ter sig emellertid osannolikt att det skulle vara så.

Hur det än förhöll sig så kände jag inte till den här debatten i lokalpressen förrän 20 år senare, när jag gick igenom tidningsarkiven, på jakt efter den artikel som beskrev vad som hände efter min påhålsning.

Jag återkommer strax till detta.

Avsikten var att tidigt om morgonen bränna ned *Nimis*, och därefter försvinna från platsen innan ngn såg vem som slagit till. Mitt bidrag var att jag insisterade på och drev igenom att detta skulle utföras med hjälp av en elektroniskt tidsfördröjd braständare (kallad B1).

Denna var försedd med en blinkande lysdiod som markerade den elektroniska anordningens nedräkning av tiden.

Efter att ha hållit ut en lämplig mängd fotogen över *Nimis* och startat braständarens nedräkning, som var inställd på några minuter, så avlägsnade sig gärningsmännen från platsen.

Jag anser det troligt att brandskyddsmyndigheterna inte godkänner ett sånt här förfarande, men vår bedömning var att det inte fanns ngn risk för att elden skulle sprida sig.

Jag vet inte hur det ser ut på platsen idag, men bedömningen rör ju situationen vid den aktuella tiden.

### Blinkande röd

Med anledning av det som jag berättar nedan inkjuter jag följande anm.

På tal om blinkande röda lampor, som beskrivs nedan så finns det en liten anomali i Erik Fichtelius serie om ordförande Persson.

E F har inte klippt bort inledningen där G P pratar om en blinkande röd lampa på kameran(?).

Det kanske skall uppfattas som en association till den här historien med *Nimis*.

Jag har berättat den flera ggr tidigare muntligt och i brev under årens kontakter med myndigheter, så detta har varit känt länge.

### Familj finner

Tillbaka vid mitten av 1980-talet.

Dagen efter läste jag i lokalpressen, antagligen HD, om saken.

En ung familj bestående av, tror jag, två vuxna och ett barn hade larmat polisen efter att de hade hittat ett mystiskt föremål med en blinkande röd lampa.

Polisen kommenterade saken med att säga att det krävdes en viss kunnighet för att konstruera en sån pryl, men påstod inte att det var ngt farligt.

Jag har för mig att tidningsartikeln fortsatte i slutet av tidningen med en otydlig bild där det inte gick att urskilja vem det var.

Jag inskjuter att ngn dag efter att jag skrev ned dessa rader på datorn var det en hemvärnsman som begick självmord efter att ha skjutit in genom dörren på en kolonistuga i Höganäsområdet. En 45-årig kvinna som var bekant med mannen befann sig i stugan men blev som väl var endast lindrigt skadad. Jag drar inga slutsatser av det här utan konstaterar endast att det alltid inträffar hot eller våldsincidenter, när jag nämner ngt som har med min historia att göra, även när jag bara skriver det lokalt på min dator eller nämner det i ett samtal med ngn.

Uppenbarligen hade anordningen inte fungerat som avsett. Om den alls arbetade som det var tänkt så var antagligen lågan för liten och kortvarig.

Den enda test som hade utförts i förväg hade gett upphov till en eldsflamma som var några centimeter i omfång och med en varaktighet av ca 5 sekunder.

Ingen test utfördes med fotogen och det var helt enkelt för dåligt uttestat.

Senare kanske ett år eller mer, stod det i ngn tidning att *Nimis* hade helt eller delvis bränts ned. Jag vet inget om omständigheterna kring det, men det var i alla fall senare än när jag var där.

### Etsad grafitti

Beträffande den anordning B1 som polisen hittade. Den elektroniska anordningen var uppbyggd med hjälp av ett kretskortslaminat undertill belagt med ett kopparmönster, som brukligt är för såna konstruktioner.

På det mönstret hade min tumme råkat etsa in ett ganska tydligt avtryck som möjligtvis skulle kunna duga för identifiering. Dessutom hade jag etsat in en text.

Den texten var ett direkt citat ur en piratmärkt sångtext som spelats in av en musiker med artistnamnet *Eddie Meduza*.

Enligt uppgifter i dagspressen avled han av en hjärtattack år 2002. En del av hans förbjudna texter är burleska fantasier om Kungens och Drottningens sexliv.

Eftersom jag planerar att ta med den föreliggande texten på mina hemsidor vill jag undvika att fångas av innehållsfilter.

Därför måste jag undvika att använda explicita könsord, svordomar mm. När det står ett streck som utelämnar en bokstav så får ni därför själva räkna ut vad strecket står för.

Citatet var "*Silvias f-tta som en soppterrin*". Jag kallar den texten T1, och jag vet inte om det stod ngn mer text på B1.

### Inte B1..?

Jag påstår inte att det här fyndet kunde knytas till mig eller att det ledde till några misstankar om attentatsplaner mot kungen.

Det fanns ingen speciell anledning till att jag valde den här texten.

Däremot hade jag en tanke att det borde stå ngt som gjorde den unik så att jag inte utan vidare skulle förväxlas med ngn annan, i den händelse att liknande elektroniska hembyggen skulle förekomma i ngt annat sammanhang där det inte var ofarligt för liv eller egendom. Man kanske kan säga att det var som grafitti till sin funktion.

### ..men B2 – Huk er

Emellertid fortsätter historien med att jag kort efter det att jag insett att *Nimis*-projektet misslyckats konstruerade en ny liknande braständare. (kallad B2)

Eftersom det första försöket hade misslyckats så tillfogade jag nu förutom den tidigare citerade texten kommentaren:

"Nu var det väl själva f-n". (=T2)

[När jag har varit på humör för att se på min situation från den skämtsamma sidan har jag inte kunnat att undgå att tänka på Tage Erlanders historia om hemvärnsmannen som varnade för den skjutande prästen: *Huk er gubber och kärringer i bänker för nu laddar han om..* ]

Det fanns emellertid inga planer på att göra om projektet, så den elektroniska tidsfördröjningen lades undan i en plastpåse tillsammans med

broschyren om Kullaberg utan att det längre fanns någon tänkt användning.

År 2000 när jag berättade min historia på hemsidorna, hade jag fortfarande inte inspekterat anordningen B2 närmare, utan trodde att enbart texten T1 stod därunder.

Av det skälet berättade jag år 2000, på mina hemsidor, bara antydningssvis att ngt hade hänt i mitten av 1980-talet, som inte var farligt men som skulle ha kunnat väcka frågor om mina avsikter, och om jag var benägen att begå ngn form av terroristhandlingar.

Skälet till att jag överhuvudtaget behövde fundera i såna banor, var att Carl Bildt, som jag nämner senare, satte in uniformerad militär och polis med det uppenbara syftet att avskräcka mig från att företa mig ngt våldsamt.

Eftersom texten under B2 ger mer dramatiska tolkningsmöjligheter blir den sammanvägda slutsatsen att man bedömde att jag hade attentatsplaner mot kungen och/eller kungens familj.

Med tanke på vad som har utspelat sig väcks frågor angående kungen och monarkins roll, som motivering för hemliga, utomrättsliga(?) operationer. Kan det vara så att en del anhängare av monarkin är överdrivet rädda för att kungens anseende svärtas ned av sånt här. Det troligaste är att de som förhålar rättvisan svärtar ned monarkin genom förhållandet i såfall. Jag har uppfattat att Henrik S Järrel suttit i konstitutionsutskottet(?), men jag vet inget om honom. Om han är fågel eller fisk.

Jag återkommer kanske med mer detaljer om B2 senare.

Längre ned redogör jag för en subliminal test som jag genomgick frivilligt.

Jag anser att arrangemanget var sådant att det utgjorde ett diskret sätt för säpo/CIA att bekräfta att de kände till T1.

Det jag berättat så här långt är ju min version, men de som utvärderade B1 ovan visste antagligen inget om några avsikter.

Det är inte ens självklart att man uppfattade fyndet av B1 som starkt förknippat med fyndplatsen.

### Läst i arkiven år 2005

Jag utgår från att säpo så småningom eller rentav omgående fick nys om fyndet.

År 2005 på hösten när jag läste mikrofilmade arkiv över HD fann jag med viss förvåning att Kungen med familj besökte Helsingborg i samband med stadens 900-årsjubileum 21-22 maj 1985.

Som jag tidigare nämnde kunde jag tyvärr inte fastställa tidpunkten när jag var vid *Nimis* men om det var den tiden jag angav ovan så skulle det följaktligen ha varit 2 veckor innan Kungens besök.

Jag ägnade många timmar i tidningsarkiven och var rätt frustrerad över att jag inte fann artikeln.

I nuläget har jag inga starka skäl att tro att det skulle vara ngt oegentligt med arkiven.

Men i så fall måste det gå att finna den aktuella artikeln.

Om det inte går att finna den så innebär det att man har mikrofilmats en censurerad version.

Jag tittade lite extra noga vid den av mig föreslagna tidpunkten maj 1985. Jag är tacksam om de som vet försäkras sig om att jag får informationen.

Några artiklar jag stötte på under sökandet. - inget entydigt tema  
Textfragment nedan är ej ordagranna citat men innebörden är korrekt återgiven.

### 1984

6/4 om att *Nimis* var dömt till förgängelse före 1 juni

11/4 s2,

18/4 s2,s39, *Torterarens psyke*, "Din grannes son" en skrämmande dramadokumentär om militärjuntans Grekland. De som tjänstgjorde som fängelsevakter var egentligen vanliga värnpliktiga men speciellt utvalda och sedan specialutbildade under tre månader vid militärpolisens utbildningsskola. Förhören i fängelset leddes emellertid alltid av officerare medan de meniga värnpliktiga fick stå för tortyren. Deras uppgift var att tvinga fram "lämpliga" bekännelser. Hur är det då möjligt att förmå unga män utan ngn speciell ideologisk bakgrund att utföra dessa fruktansvärda handlingar? Och det med en nit och entusiasm som nu några år

senare är fullständigt ofattbar till och med för dem själva! Frågan har ställts om och om igen av Amnesty International och andra organisationer och enskilda personer. Men en forskare som gjort en mer ingående analys av frågeställningen är den grekiske psykologen Mika Fatouros som ägnat flera år åt intervjuer och samtal med fd torterare, fd fångar och deras anhöriga...

**3/5** s1,s30,..Nye chefen för omstridda tolkskolan i Uppsala Jan Åke Berg (tidigare erfarenhet av ubåtsjakt)

...råa drifter bakom tortymetoder

**28/5** s10,

**29/5** s 20 **3/6** s9

**24/6** 241 mentalpatienter i Köpenhamn(?) drogades med LSD 1959-1978

**28/6** s1,

**7/8** s7, Det finns ingen väg till freden, fred är vägen, citat av Gandhi

Jag finner skäl att citera ur filmen *Crimson Tide* från 1995.

Säkerhetsofficeren säger *I kärnvapnets värld kan den verkliga fienden inte besegeras.*

Ubåtsskepparen kommenterar spefult: "*von Clausewitz*" skall nu upplysa oss om vem den verkliga fienden är.

Säkerhetsofficeren: *i all ödmjukhet hävdar jag att i kärnvapnets värld är fienden kriget självt.*

s13, *Nimis sprids över världen* Nimis skildras i norsk TV och västtyska Stern

**25/8** (?slutet av aug i alla fall) ,

**11/9** s16 Om neurosedyn. Det hade att göra med förekomsten av en högerform av en molekyl av typen thalomid.En blandning av rena molekylära spegelformer (höger+vänster) kallas racemat.

**12/9** s25, *Myndigheterna blir en del av Nimis,*

**18/9** s1,s19,*Rivningen av Nimis skjuts upp ytterligare*

**20/9** spekulationer om att fononer bär minnet även på/inom proteinmolekyler

**22/9** *Misstänkt terrorist greps i Helsingborg* "trams" säger de anhållna PKKarna

**29/9** sista sid om Nimis, *Hovrättsjurister blir alpinister.*

**1985**:jag har inte noterat alla.

*..Nu skall Nimis rivas – Länsstyrelsen begär handräkning*

*Låt Nimis bli Fenix*

**1/4** s15 Hjärnskador hos mikrovägsarbetare, en undersökning av arbetare vid radarstationer. Det nämns att ett protein bildas i ryggmärgen.

**28/4** s1,8 Förre FOA-chefen.. Regeringen var i detalj informerad om vårt arbete med kärnvapenforskningen under 60 och 70-talen. Även om de provsprängningar med plutonium som utfördes fram till 1972. (1968 hade det beslutats i riksdagen att Sverige inte skulle ha några kärnvapen.) Forskningen motverades även av skyddsbehov t ex för estimering av EMP-verkan.

**3/5** s3,s12 artikel om att Gösta Boman ville ha kärnvapen 1962, försvarsstabschef CarlErik Almgren ansåg ej.

**9/5** s1,s5 om en terroriststämplad kurd, svensk medborgare..såpo låter mig inte vara ifred

**22/5**

\* Helsingborgs 900-års jubileum med Kungafamiljen

\* Ingvar Bratt träder fram

\* s18 grundlagen ang kroppsliga ingrepp – det rörde sig där om konventionella sjukvårdsaspekter vill jag minnas

men jag berörde år 2000-2001 grundlagens vidöppna invit till att operera in saker ofrivilligt.

Grundlagen från 1976 säger där att förbud mot ingrepp endast gäller "det allmänna". Återges i dokumentet

Etik.htm *Ang etiska kommitéer för forskningen 2002-02-23*

Jag har inte undersökt vad som hänt med grundlagen efter 2002?

\* s20 Australien beställer svensk ubåt

A propos lagar. För ovanlighetens skull fick jag lära mig ett nytt ord genom en svensk politiker. Den nuvarande försvarsministern Mikael Odenberg använde benämningen *nullitet* om förre justitieministern Lennart Bodström.

Jag slog upp ordet. Det stod "obetydlig människa", men även juridisk term: *rättshandlings ogiltighet*

*pga att redan vid dess tillkomst saknas en väsentlig förutsättning för laglighet.*

Det skulle inte förvåna mig om även grundlagen innehåller nulliteter.

**23/5** s28 *Säpo grep internationellt känd advokat kurdisk terrorist?*

**26/5** Barbro Westerholm säger att universiteten inte lyckats hålla kvaliteten på forskningen när det gäller påstådda samband mellan oral galvanism och kvicksilver i amalgam.

**31/5** s27 Kurdprotest i Västtyskland mot Sverige

**31/5** s27 Journalister Lena Gränz och Catz Falk funna döda (försvann 18/11 1984)

**8/6** s5 *Narkotikurirer straffas för AIDS-smitta*, Helsingborgs Tingsrätt dömde 2 engelska narkotikasmugglare till hårdare straff med motiveringen att det leder till AIDS-spridning.

Lägg märke till min berättelse D2000a där jag hävdar att en dam förtäckt insinuerade att jag var ansvarig för en blödarsjuks insjuknande i AIDS och körde omkring barnet i en vagn. Och orsaken skulle alltså vara att jag felaktigt antogs vara narkotikabrottsling. På domen har jag inga synpunkter. Man kan inte ha åsikter om allt.

Men det visar att man inom rättsväsendet var inne på tankegångar som kan förklara damens arrangemang.

**10/6** sista sid Vi saknar kunskaper för att tillverka en atombomb – artiklar ur Ny teknik citeras, FOA

forskare intervjuas

13/7 s19

23/6 Hjärnkamera ser "sjärlivets molekyler" från en forskningskonferens på Ronneby Brunn.

PET-kamera avbildning beskrivs *Nu kan vi se bilder hur det ser ut när vi vill ngt, när vi förväntar ngt, när vi talar, vi kan tom se skillnaden mellan när vi läser samma text högt eller tyst.*

Tekniken kräver tillförsel av speciella isotoper.

13/9 s12, Arne Klinkestam, tidigare stabschef l15 Borås ang antagna Ubåtskränkningar 1973-1983, citerar Marinnytt, anger antal varje år 1975-79:15,10,12,5,7 1980-83:11,12,52,125

29/10 Mottog U137 meddelande från rysk jagare Kashin 446 om att skylla på gyrokompassen.

## 1986

15/4 *Nimis – är det en byggnad eller inte?* ..som den minnesgode kanske kommer ihåg friades Viiks från naturbrottet i Hovrätten. Ett faktum som fick ngn eller några att tända på under Nimis och föranledde RA att överklaga till HD...

6/5 s8 dom om piratkopiering: förbjudet kopiera dataspel, som jämförs med litterära verk, tillåtet kopiera kalkyleringsprogram som anses mekaniska.

9/5 s20

-----  
Antag nu att säpo långt senare fick nys om mig och om B2 och att säpo då förknippade B2 med B1.

I så fall skulle inte säpo veta om det hade funnits fler såna här anordningar. Kommentaren T2 skulle ju kunna syfta på ett attentatsförsök som misslyckats och helt undgått upptäckt.

Men en sån tankegång kanske aldrig har föresvävat ngn.

-----

### Lund till tusen

En konspiratorisk tanke. Jag såg i arkiven att Lunds 1000-års jubileum firades år 1990 trots att 950-års jubileet firats ngn gång i början av 1970-talet. Det motiverades med att man som ett resultat av utgrävningar kommit att datera om stadens ålder. Jag har inget minne av att jag hörde om ngt kungabesök i samband med 1000-års-jubileet och jag erhöll inget svar angående detta från Lunds myndigheter i en förfrågan som jag skickade 2005-2006.

1990 hade jag inget intresse av saken och jag skulle mkt väl kunnat undgå att lägga märke till ett sånt besök.

Det ter sig naturligt att Kungen skulle besöka den historiskt betydelsefulla staden Lund på dess 1000-års jubileum om man besökte Helsingborg på dess 900-års jubileum. Så om man inte gjorde det vore det intressant att veta varför. Oavsett hur det förhöll sig med den saken är det en gissning från min sida att militären och säpo skulle ha haft synpunkter på det lämpliga i ett sånt besök med tanke på misstankarna mot mig. Och att man också skulle kunna använda sig av det för att påvisa vikten av sina pågående ansträngningar. Detta var ju vid en tidpunkt då militären hade en förväntan på sig att anpassa sig till den förändrade politiska situationen i omvärlden (med nedskärningar).

### Några ord om säpo

Jag skall passa på att säga några ord om säpo som jag lika väl kunde ha skrivit ngn annanstans i detta dokument. Mitt intryck är att säpo ofta får klä skott för kritik som egentligen borde riktas mot den politiska sektorn. Det är bekvämt för politikerna att man skäller på säpo eller påstår saker om dem, eftersom säpo aldrig behöver gå i svaromål. På så vis kan man kväva besvärlig samhällskritik genom att 'skylla på säpo'. Och styra/hålla säpo nöjda genom budgetbeslut. Jag tror att vi är många som har en obearbetad bild av hur makten är fördelad både formellt juridiskt och vilken praxis som gäller. När man talar om den parlamentariska makten tänker man ju oftast på en samling mer eller mindre jovialiska typer som framför synpunkter i talarstolar. Men makten utövas ju av en massa myndigheter. Och när det gäller säkerhetsfrågor är insynen minimal.

För att ha en väl fungerande kontroll av makten krävs det att det existerar ett intellektuellt djup och oberoende hos de olika maktutövande myndigheterna. Uppdragsgivaren är folket.

För att kunna utträta ngt måste man se till att man överlever. Det kräver att man kan förutse konsekvenserna av sitt handlande. Vilka kontakter/allianser och vilka försiktighetsåtgärder som krävs för att minimera hot.

Med intellektuellt djup syftar jag på att man måste ha en realistisk och nyanserad förståelse av allt som är av betydelse, innan man agerar.

-----

### Planekonomiska Politikerkarriärer

Det är naturligt att även nämna ngt om sambandet mellan militärer och den politiska sektorn. Militären är i alla länder en sorts planekonomisk(socialistisk?) entitet. Det handlar om stora statliga pengar som lokaliseras på orter där detta väger tungt i en del politiska karriärer.

-----

### Carl Bildts tal till nationen

Under lasermannens attentatsperiod 1991-1992 höll Carl Bildt sitt tal till nationen 9/2 1992 där han förutskickade att rättsstatens alla till buds stående medel skulle tas i bruk med anledning av den hotfulla situationen.

Dessa metoder drabbade senare mig men jag vet inte om det pådraget drabbade ngn annan.

Journalister tog inte Bildt på allvar. De trodde bara att det var tom retorik. De snarare eldade på Bildt genom att beskylla honom och den borgerliga regeringen för att tolerera invandrarfientliga stämningar.

Det handlar inte här om huruvida den kritiken var sund eller överdriven utan det handlar om vilken verkan den hade. Senare genomförde de etablerade partierna förslag som i stort sett överensstämde med Ny Demokratis politik.

Jag tror att det var känslor i rörelse som inte enbart handlade om sakfrågor. Det behövs både känsla och förnuft. Hängivenhet och intellektuellt djup. I kampsporter utnyttjar man anfallarens momentum. Om man översätter det till den politiska arenan motsvarar det att en uppkommen känslostorm kan användas som en förevändning för att uppnå ngt oväntat.

Den 14/6 1992 greps lasermannen. Två veckor senare iscensattes ett slags undantagstillstånd, lokalt beläget i mitt dåvarande närområde och enligt vad jag hävdar utlöstes detta av förevändningen att jag misstänktes 'vara som' lasermannen. I min text från år 2000, här benämnd *D2000a* finns kompletterande detaljer.

Det enda som inte stämmer i *D2000a* är påståendet att rikskrim deltog. Det kanske de gjorde, men det jag syftade på var en kvinnlig officerare i grå arméuniform.

Jag återkommer till det.

Fundering: Eftersom det inte ägde rum i Stockholm så gick det mediavärlden helt förbi?

Jag har för mig att det var en av de aktuella dagarna 1992 som jag var i Malmö med avsikt att kontakta SD (sydsv dagbl) men det blev inget med det.

Vid det tillfället var det en person som såg på mig på ett sätt som antydde att han visste ngt om vad som pågick, men att det samtidigt var farligt för honom. Jag konfronterade honom inte.

Senare fick jag ett intryck av SD som tydde på att de aldrig tog upp sånt som ingav ngt hopp. Det verkade vara en kuvad miljö. Det verkar som om alla som har presstöds betor sig som Orwells dresserade cirkushundar, de gör sina saltomortaler även utan piskan.

Jag har ej varit uppmärksam på vad som hänt med presstöds sen år 2002.

A propos presstöds citerar jag i alla fall en artikel av Jan Guillou i *Gaudeamus* 7 1984.

betitlad *Presstöds betyder pressdöd*. "...men det är inte ens i en skum framtid som ngn tänkare rent teoretiskt skulle kunna kräva tyst på journalister med presstöds som motivering. Det har redan inträffat. Det var härom året när socialdemokratins ledande tidnings teoretiker, numera på sinekur som pressråd på ambassaden i Washington, Stig Hadenius, öppet och klart och tydligt skrev att den sk undersökande journalistiken riktade sig ju mot politiker. Och det är ju politiker som håller i miljonpåsarna. Och om politikerna till följd av irritation drog in sina miljoner så skulle det bli katastrof för pressfriheten - varför journalistikaren borde avstå från att skriva oförskämdheter om makten. Klarare kan det inte sägas. Presstödet är följaktligen ett hot mot yttrandefriheten, dels därför att det korrumperar och föder Hadeniuska tankar och dels därför att det föder en ekonomisk nonchalans med tidningsekonomi som gör beroendet av politikernas miljoner ännu större."

Den artikeln finns i en samling betitlad *Åsikter från 1990. 100 artiklar 1976-89*.

Några andra artiklar därur:

*Gaudeamus* 6 1982: *Stipendiekorruption i författarförbundet*. Om att det var idel okända och en del helt improduktiva stipendiater.

*Gaudeamus* 1 1985: *Blodskam*. En barnombudsman på Rädda Barnen påstod att 10% av alla småflickor skulle bli våldtagna av sina fäder. Det blir samlag i de flesta fall. Medelåldern hos offren 8 år och för barn i 2-3 års ålder våldtäkt oralt eller analt. Fakta är i st 200ggr färre incestfall. RB påstod att 1933 svenska barn/år får gonnoré 1982. Enligt statens bakteriologiska lab är siffran 12 barn. RB: 2957 sv flickor under 15 år gjorde abort 1982. Enligt socialstyrelsen är siffran 166.

Jag upprepar, jag hävdar att de extrema åtgärder som riktades mot mig gavs legitimitet med hänvisning till lasermannens handlingar.

Men att det verkliga skälet var att jag ansågs utgöra ett hot mot kungen. Dvs så långt de svenska myndigheternas motiv för att ta till ytterligheter.

En ytterligare komplicerande faktor är det känsliga problemet med amerikanernas bidrag.

Jag hävdar att amerikanerna vid ngn tidpunkt under senare halvan av 1980-talet betraktade mig som en terrorist med teknisk bakgrund och med högerextrem inriktning, och att det gav dem egna motiv för att delta i kampen mot mig.

Pentagon utvecklade en modern militär strategi som benämns RMA, en revolution i militära affärer, som Sverige förbehållslöst tog efter, till skillnad från andra jämförbara länder.

Detta enligt välunderrättade källor på militärhögskolan.

Det är klart uttalat att skådeplatsen för RMA är det civila samhället.

Och att man använder sk ickedödande vapen.



Man talar om lågintensitets krigföring i andra konflikter än krig.

Det förekommer att den termen används i betydelsen att man dödar sporadiskt, men det kan även innebära ett försåtligt nötande på en enskild individs livskvalitet.

Det förekommer numera att svenska medier talar om elpistoler, men mikrovågsvapen, vilka kan användas på ett mer försåtligt sätt, berörs ej vad jag vet.

På senare tid har man tagit upp J M Delgados forskning på svensk TV, men fortfarande lyckas man inte tala avslappnat om vissa delar av forskningen utan säger bara att de var märkliga utan att förklara vad det rörde sig om.

I själva verket rörde det sig om frivilliga experiment med människor, helt analoga med de djurexperiment som visades.

Ang mitt påstående om att Pentagon kunde ha egna motiv för att bekämpa mig.

Jag resonerar som så att den bild som nådde män som Wolfowitz under 1980-talet från Sverige och Europa var en bild av rasistiska (gräsrots-?) rörelser.

I Örebro inträffade 1985 en incident där en ung man demonstrerade med en genuin hakkorsflagga och där en indignerad dam anföll honom med sin handväska.

Tänk om den incidenten var arrangerad. Jag vet inget som bevisar det, så jag fullföljer inte den tanken,

Ur propagandasynpunkt var den i alla fall uttrycksfull.

-----  
Jag kan föreställa mig att en del amerikaner trodde att det verkligen fanns risk för ett nazistiskt uppsving i Sverige och Europa och att man ansåg att det berörde USAs nationella säkerhet.

-----  
Nota bene.

Det är angeläget för mig att inte svartmåla USA för att de är observanta på politiska orosmoln i Europa. Men jag tycker inte det finns ngn anledning att fördjupa sig i det ämnet nu.

-----  
[utelämnat 1]

Jag vet att det fanns en viss osäkerhet(inte nödvändigtvis berättigad) om svensk militär vid mitten av 1980-talet var helt lojal i kampen mot nazism. Det ger motiv till att vilja dela av isolat av underrättelse-agenter som arbetar oberoende av den övriga försvarsmakten t ex som en separat enhet inom insatsförsvaret.

Det verkar inte troligt att den etniska sammansättningen bland såna agenter skulle avvika nämnvärt från hur det brukar se ut inom försvarsmakten, även om det kanske är extra lätt att värva en del invandrarungdomar för att bekämpa nazister.

Under 1980-talet började Sverige delvis och mot slutet av 1980-talet alltmer att införa det man kallar ett insatsförsvaret.

I den organisationen ingår ubåtar som en viktig beståndsdel. Mot slutet av 1980-talet sjösattes 3 moderna ubåtar av Gotlandsklassen, utrustade med avancerad datorutrustning, virtualreality teknologi.

Sån utrustning är till nytta som ersättning för tidigare pappersdokumentation över ubåtens komplicerade maskineri i samband med underhåll.

Men i insatsförsvaret fungerar ubåtarna som knutpunkter för underrättelse-aktiviteter och därför har datorutrustningen en viktig roll även för det ändamålet.

För att kunna kommunicera via satelliter eller effektivt på annat sätt måste ubåten ha ngn form av antenn i eller över vattenlinjen.

Från 1989 till 1995-1996 finns de tre ubåtarnas befälhavare ej angivna i en förteckning som beskriver ubåtsvapnet.

Perioder där befälhavares namn utelämnas förekommer på alla andra

ubåtar också men inte lika länge och aldrig från sjösättningsåret. Detta tyder på att ubåtarna användes till hemliga operationer och det kan inte vara frågan om att de var i underhållsarbete. 1995 hade det avslöjats att det var minskar som gav upphov till en del av det som man tidigare trodde var motorljud från (ryska) miniubåtar i östersjön. Jag antar att de avancerade, mkt tystgående ubåtarna var tänkta att användas bl a till spaningar efter såna tinger.

Men med tanke på insatsförsvarets karaktär är det också ytterst sannolikt att de användes i samarbete med hemliga aktiviteter på land inom ramen för den sk RMA-strategin.

Jag hävdar att underrättelseofficerare stationerade på ubåtar bibringades uppfattningen att de kunde tortera mig via sin datorutrustning genom signaler som i flera led överförs till det implantat som jag hävdar att jag har i nacken. Det verkar sannolikt att de inte erhöLL fullständig information om hur det fungerar.

När jag säger 'bibringades' drar jag en parallell med Stanley Milgroms klassiska experiment, där en grupp universitetsstuderande bibringas uppfattningen att de torterar en försöksperson elektriskt genom att trycka på en knapp. Moraliskt sett är det likvärdigt med att de verkligen torterar eftersom de tror det.

Det finns ingen anledning att betvivla att tortyren verkligen utfördes från den ubåtsinstallationen om de som arbetade där trodde det.

Men rent logiskt skulle det vara möjligt att ha en grindvakt eller tom flera nivåer bortom ubåtspersonalen och stationerade ngn helt annanstans som kunde ingripa, förhindra eller förvärra situationen. Min erfarenhet av tortyren under den tiden den pågick som värst, vilket inträffade med början i juni 1995, var att man kunde urskilja en periodicitet under dygnet.

Det tidigare nämnda tillkännagivandet om minkarna bör ha inneburit att militären 1995 fick resurser över till annat.

Tyvär är min objektivitet kanske störd av att jag hört att 6-timmarsskift är vanligt på ubåtar, så om jag hävdar att det stämmer ungefär med mitt intryck av tortyrens karaktär, så är det en rätt osäker bedömning. Men jag har i alla fall en minnesbild av att det var klart mindre än 8 timmar.

Det är ju inte så att tortyren pågick oavbrutet men det tycktes skina igenom att torterarna hade olika stil och temperament och det var det som gav intryck av en periodicitet.

Jämförelsen med Milgroms experiment tjänar till att visa på hur lätt det är att manipulera människor till att tortera när det sker med de fjärr-metoder som är aktuella.

Jag har sedan länge konsekvent visat att jag anser att man av det skälet inte bör straffa personalen.

Längre ned resonerar jag mer kring ansvarsfrågan.

--

Ytterligare funderingar kring det som rör ansvarsfrågan...

\* o \* o

### Starrs for starwars

Dessutom anser jag mig ha skäl att tro att det var krafter som var kritiska till den dåvarande amerikanske presidenten som hade en önskan att svärta ner honom och därför hade motiv för att påverka situationen.

Och att tidpunkten därför inte har ngn enkel relation till vem som bar ansvaret.

Jag väljer att inte gå in i detalj på det som rör den amerikanska situationen vad beträffar militärens aktiviteter. Men jag vill beskriva Pentagons missnöje med Bill Clinton. Han ogillade vissa delar av Pentagons budget för det sk Starwars projektet. Jag hävdar att Pentagon därför redan 1988 gillrade en fälla för honom som de senare kunde utlösa.

Två individer som figurerade var Linda och Kenneth Starr och det var säkert för att ge honom en vink.

När han släppte till budgetpengarna upphörde kampanjen mot honom.

\* o \*

Även om Bildt inte var statsminister 1995 så går det ändå inte att utan vidare frita honom från ansvar för det som hände då eftersom så mkt har undanhållits från demokratisk insyn.

Han hade också mkt i görningen under Ingvar Carlssons första period vid makten.

Han förhandlade med Sovjet om jag minns rätt 1986 och var mkt engagerad när det gällde förmodade intrång av miniubåtar.

Jag försvarar inte alls Ingvar, men jag menar att det var Bildt som var drivande, som hade mkt kontakt med militären, medan Ingvar verkade passiv i såna frågor.

Jag vet inte om det blev ngn Pinochio-staty i Borås, men det skulle kanske passa som hyllning till Ingvar med en långnäsa.

Jag hävdar att det i månadsskiftet juni juli 1992 inleddes en RMA operation som enbart riktade sig mot min person.

Till att börja med beskriver jag 4 personer.

Jag uppfattade att 4 kvinnliga individer hade valts ut för att dra till sig min uppmärksamhet och enligt min nuvarande tolkning kan det ha funnits en dunkelt tänkt avsikt att, om jag var oskyldig så skulle jag bli provocerad och vända mig till dem.

Detta var enligt min uppfattning den delen av operationen som var avsedd att uppfattas som halvofficiell, dvs det fanns åtminstone ngn sorts utåtriktad attityd från samhällets sida.

Av de fyra bar en militär officersuniform(4.2), en polisuniform(4.3) av den typ som kan förekomma i patrullbilar i landsvägstjänst(?).

En bar civila kläder(4.4) med beväpning synlig utanpå.

Den fjärde tycktes bära ngn sorts permissionskläder(4.1).

Hon verkade militärisk och gjorde en liten stram knyck mot mig när hon lämnade studentkorridoren motsatt min samtidigt med att jag gick ut, vilket inträffade flera ggr.

4.2 och 4.3 strålade samman framför mig på min färdväg i utkanten av staden som avgränsades av rapsfält.

Båda hade utslaget blont hår, 4.3 hade lockigt långt, 4.2 hade blont rakt hår. Jag har ingen aning om det var färgat hår, men jag nämner det eftersom jag tror att man ville göra en poäng av att dessa kvinnor hade nordiskt utseende och att de samtidigt representerade Sveriges skydd mot mig.

Jag menar att man antog felaktigt att jag hade nazi-sympatier och att deras utseende därför skulle ha betydelse för mig. 4.1 var också blond. 4.4 var brunett med nordiskt utseende och i ögonenfallande stora glasögon.

Där jag gick bakom 4.2 och 4.3 avlossades några revolverskott i bakgrunden.

Allt verkade teatraliskt arrangerat och jag uppfattade det som en disciplinerad varning till mig.

Vid den tiden kunde jag inte förstå varför myndigheterna behövde skjuta varningsskott eftersom jag bara hade en axelremsväska och där rymdes inget gevär.

Jag antog att myndigheterna kände till att jag hade ett gevär.

Senare har jag förstått att myndigheterna trodde att min startpistol var ett brukbart vapen och att de var beredda på att jag kunde tänkas ha den i väskan.

Jag återkommer eventuellt till det senare.

Det är min uppfattning att Malmöpolisen tvingade två kvinnor med utseende som sydamerikanska indianer att försöka sälja narkotika till mig.

Kvinnorna såg ut som Colombianer eller Bolivianer eller ngt dylikt.

De körde var sin barnvagn, med narkotikan gömd under huvudkuddarna som de lyfte upp och blottade narkotikan medan de ivrigt sökte min uppmärksamhet.

4.4 befann sig då i parken och jag tror att hon kunde se vad som pågick.

4.4 stod i sällskap med två män även dessa med beväpning utanpå civila kläder.

Den ena långhårig med jeanskläder den andra svarthårig och med kal hjässa bar vita kläder.

Den vitklädde dök upp flera ggr på olika platser och ingick bland dem som spanade på mig. Han var en av dem som jag fotograferade och som i fotobutiken kunde konstatera att min kamerafilm blivit framgångsrikt saboterad, så att endast bilderna på civilklädda spanare raderats. Man gjorde som jag beskriver i *D2000a*, innan man lyckades sabotera filmen, ett försök att radera den med strålningsaggregat. Jag påstod i *D2000a* att det var gammastrålning men mer troligt är att det var batteridrivna röntgenaggregat.

Jag antar att vanlig sjukhusröntgen är lämplig för att förstöra kamerabilder. Som jag antyder där vågade jag inte fortsätta fotografera dem eftersom jag antog att de inte skulle dra sig för att utsätta mig för farliga stråldoser i mitt hem när jag sov om jag ytterligare utmanade dem.

Jag har beskrivit mer om detta i *D2000a*, men utan signalement har jag för mig.

Där beskriver jag att omkring den 6-7 juli 1992 blev jag tvungen att fly min bostad.

Nu vill jag tillägga att jag är säker på att jag blev utsatt för mikrovågsvapen vilket leder till uttorkning av lungvävnaden med åtföljande andnöd.

Mikrovågsvapen kan skjutas genom väggar och tränger in flera cm i fuktig biologisk vävnad vilket räcker för att åstadkomma de nämnda symptomen.

-----  
Inskjuter 30/4

I medierna pratar man som sagt inte om mikrovågsvapen. Där skriver man i stället om mobiltelefoner som är 10000(?) ggr svagare. Med ett mikrovågsvapen kan man i princip koka ägg hos grannen genom väggen. Det har hänt att människor har mist synen efter att de råkat få sån strålning på sig. T ex om de har vistats nära framför kraftiga radarantenner.

Jag beskrev i *D2000a* att jag därefter så småningom hamnade på stadens psyksjukhus, dock utan att ha drabbats av ngn typ av svaghet.

Jag måste ju fly ngnstans och det fanns inget enkelt alternativ just då. De som jag kände i staden var inte anträffbara.

Jag beskrev i *D2000a* en del om mina intryck från vistelsen på psyksjukhuset.

### En mänsklig rebus?

Jag vill nu ange några detaljer som jag utelämnade i *D2000a*.

När jag varit där några dagar blev jag erbjuden att medverka i en psykologisk undersökning (ngn av dagarna runt 11? juli 1992) med hjälp av en sorts subliminal test.

Poängen tycktes vara att testa hur känslig man var för dolda bilder som säger ngt om vilken miljö man vanligen vistas i, dvs det kan avslöja ens ursprungsland.

De tycktes vilja testa om jag hade tysk anknytning. Men det var en aning övertydligt så som test betraktat var det utan större värde.

Testet kollar även om man förtränger en ond sida, t ex genom att kolla hur lätt man upptäcker/förtränger ett ondskefullt ansikte i ett fönster. (Om man inte ser trollet i fönstret kan det bero på att trollet redan är inne, dvs det är man själv som är trollet.)

I Amerikansk TV har vissa lustigkurrar snappat upp den här bilden, förmodligen via CIA, och lagt in Dick Cheney's(?) ansikte i fönstret.

-----  
inskjutet senare 2007-04-23:

Det är just så här som USA visar sina belackare att det är ett fritt land, där man tillåts driva med ledarna.

Den som utförde testet var en kvinnlig psykolog med voluminösa ben och jag placerades med ansiktet nästan i höjd med hennes mittparti.

Benen var korslagda men det tedde sig inte helt främmande, att efteråt fundera över om ngn associerat bokstavligt till storleken av en soppterrin. och därför haft en kravprofil på både namn och kroppstyp. En mänsklig rebus.

Hon bar namnet Fitger. Jag tolkar valet av denna psykolog som ett sätt för

säpo/CIA att ge mig en vink om vad det var som väckt deras misstänksamhet.

Nämligen B1/B2 ovan.

I D2000a nämnde jag inte namnet på psykologen tror jag.

Eftersom jag nu har tagit upp det som gäller *Nimis*-historien så behövs den upplysningen nu.

### **Förvirringen röjde dem**

Några dagar innan dess kunde jag bevisa att jag på ngt sätt hade bringats att ofrivilligt bära med mig en spårsändare gömd ngnstans bland mina tillhörigheter trodde jag först, men till slut tvingades jag dra slutsatsen att den fanns inuti min kropp.

Mitt bevis för spårsändaren beskrivs i D2000a, och det var där beroende av att det pågick en tät övervakning som endast gick att fly från genom att man utnyttjade möjligheter till att plötsligt skapa radioskugga på ett sådant sätt att förföljarna trodde att de råkat ut för ngt tekniskt haveri så att de röjde sin förvirring och därmed bevisade att de var beroende av en radiosignal.

Jfr resonemanget om positionsmarkering med flyg längre ned i texten.

### **Beträffande tät övervakning.**

I bland förekommer begreppet punktmarkering. Det har jag aldrig blivit utsatt för. Det jag har erfarenhet av är en dynamisk motsvarighet.

Ett stort men begränsat antal människor deltar i den typen av övervakning. Man bildar ett flöde som omger den övervakade personen så att det i varje ögonblick finns en eller flera som kan observera den övervakade.

När de som deltar är utom synhåll viker de av och transporterar sig så att de åter kan närma sig den övervakade från samma håll som tidigare, nu med andra kläder, peruk eller på annat sätt oigenkännbara.

Jag har fått lära mig att man använder benämningen regndroppsovervakning för den beskrivna metoden.

Om man känner igen samma person flera ggr blir det extra tydligt att man är övervakad men det märks ändå. Människor röjer sig.

Speciellt när de inte tror att det som pågår är rätt och riktigt. Men dessutom blir flödet av människor inte slumpmässigt så som är fallet när människor rör sig oberoende av varandra.

-----  
Enligt säkra källor utsätts underrättelsepersonal själva för sån övervakning när de misstänks för att vara spioner i andra länder.  
-----

### **Positionsmarkering i luften**

Andra bevis för spårsändaren har tillkommit genom säpo/CIA's(?) skämtlygne.

När jag ibland har flytt långt ut i skogsterräng har det flera ggr förekommit att man tagit sig besväret att triumferande göra en positionsmarkering i luften mha korslagda färdriktningar för två olika flygfarkoster.

Dvs man har ritat ett kryss precis ovanför.

Precision bättre än 20m med flygfarkoster på kanske mer än 200ms höjd.

Estimeringen är förstås osäker men *det är inte så* att om man hade stått 30 meter längre bort så hade krysset fortfarande sett ut att vara precis ovanför.

Givetvis kan piloter se mig om jag kan se dem under dagtid men det gör de ju inte förrän de redan är ungefär rätt och det förekom ingen scanning av området utan de hittade rätt direkt.

Så radiosignalen är den enda förklaringen.

### **Filmreferenser**

Andra utslag av skämtlygne från CIA är filmreferenser som ger ledtrådar till vad jag var misstänkt för.

Det förekommer ett inslag om en nazistledare för Illinois i filmen Bluesbrothers(?).

Den skådespelaren spelar också med i en annan film, där han spelar en kufisk och mordisk granne till den som spelas av Tom Hanks. I den filmen ingår Tom i ett litet medborgargarde.

En av dem som är med i det gänget var rätt lik en person som visade sig för mig och såg rädd ut enligt min beskrivning i *D2000a*.

Han vände sitt ansikte bakåt mot mig på ett sätt som förvånade mig då, när han sprang bort från mig och jag trodde att det var av rädsla för att jag skulle skjuta på honom, men jag har förstått att det i stället kan ha varit för att jag skulle kunna se ansiktet och senare förstå vilka associationer som avsågs.

Jag antogs vara som en mixtur av den kufiske grannen med brännungen och nazistledaren.

Flera andra fall av såna ansiktsdemonstrationer har förekommit där det finns en likhet med kända skådespelare och i en del fall har de tom raggat upp riktiga kända skådespelare och placerat dem på oväntade platser, men jag skall inte generera ngn med att avslöja dem.

Först senare har jag sett filmer som förklarar varför just den skådespelaren valdes.

Det har t ex varit teman om terrorister och om psykologiska experiment.

### **Avleda uppmärksamhet**

Det var först långt efter dessa händelser som jag förstod att implantatet med spårsändaren hade opererats in i smyg hösten 1989 ungefär vid samma tid som Berlinmuren revs.

Samtidigt erhöj jag en oförklarligt stor fettklump baktill på min högerarm. Fettklumpen är nu bortopererad och läkare bekräftar att en så stor fettklump inte kan uppstå plötsligt utan måste tillväxa under en längre tid.

Jag tolkar denna fettklump och dess placering som en indikation på att man ville avleda min uppmärksamhet från färska operationsår bak i nacken.

Det finns en bild på fettklumpen i dokumentet *D2001a*.

### **Den vanliga visan**

Vad beträffar Berlinmurens fall så representerar ju den tidpunkten en situation där militärer i väst var lite extra angelägna om att hitta nya fiender, för att inte 'drabbas' av budgetnedskärningar.

-----  
Beträffande ansvarsfrågan när det gäller tortyr som jag beskrev tidigare. Vid jämförelsen med en grupp universitets-studerande bör man beakta att militär personal är mkt strängare kontrollerade.

Man förväntas lyda order även när man har ofullständig information. Och om man lite försiktigt vågar sig på att jämföra med den amerikanska förebilden, så är det min uppfattning att militärerna skall försättas i ett sånt psykologiskt tillstånd att det underlättar för att skapa en stabil och lojal maktstruktur i en globalt distribuerad försvarsorganisation, där det framförallt handlar om att försäkra sig om kontrollen över kärnvapnen.

Man vill från maktcentrum ha möjlighet att diskret observera hur instruktioner följs. Av det skälet söker man utforma uppdrag vars konsekvenser kan observeras.

Man vill uppnå att militärerna uppför sig i enlighet med centralmaktens intentioner beträffande kärnvapnen.

Hur skall man utforma en test som har bäring på detta. T ex kan man ge dem i uppdrag att utföra ngt som strider emot deras privata värdesystem...

En del av psykologin innebär att militärerna identifierar sig med storebror utan att känna till hur centralmakten resonerar i detalj. Detta sker genom att man får förtroende att förfoga över avancerad hemlig teknologi.

Nästan som science fiction.

Jag väljer nu att inte fortsätta resonemanget kring det amerikanska fallet.

-----  
Om man vill undvika maktmissbruk, är det väsentligt att det öppna samhällets representanter har ett levande intresse och villighet att fördjupa sig i många fler ämnesområden i st för att alla har ungefär samma lekmannabakgrund.

Jag tror att de flesta journalister känner en misstro mot det militära och att det gör det svårt att motivera sig för att bli grundligt insatt. Att bli välinformerad innebär inte att bli mer högaktig.

Genom ett sånt intresse stärker man också de rationella auktoriteterna inom systemet.

-----  
Innan Carl Bildt sänkte ned en kupa över mitt liv med innebörd av undantagstillstånd och en extrem särbehandling tog sin början, bedrevs övervakningen mkt mer diskret.

Det fanns emellertid enstaka tecken på att ngt var i görningen. Det tidigaste minnet är från 1987 då det verkade som om polisspanare ville se om de kunde locka mig att visa tecken på brottsliga avsikter, men det var

bara sporadiskt och tycktes vara inom ramen för det normala i polisens arbete.

Jag nämnde i *D2000a* att det fanns en period från det året då jag vara inne på idéer som jag beskrev som psykedelisk matematik. Mitt samlade intryck nu är att detta var en anomali som jag misstänker inte har en naturlig förklaring. Utan jag vågar mig på en gissning att jag var utsatt för ett beteendemodifieringsexperiment genom att man i smyg tillförde mig små mängder av ngn form av drog. Det är känt att drogen LSD har använts i smyg på en del hemligt övervakade personer. Det är min gissning att det pågick ngt i den stilen.

Man stör systemet en smula och sen observerar man beteendet. Jag upplevde att min tankeförmåga var (en aning) expanderad och trodde att min goda hälsa, goda sömn och omfattande fria studier var orsak till den förnimmelsen.

### Skenbart slut

Jag tror att Carl Bildt, 1992, hade ett intryck av att hela den här historien avblåstes ngn i mitten av juli 1992.

Det var lugnt i flera månader efter juli -92, men efter det var det ingen lika lång normaliserad period.

-----  
 inskjutes 2007-04-24

Jag drar mig till minnes att det faktiskt förekom ngt som liknade en halvofficiell avlämning, där en kvinna (kallad 4.5) av samma etniska typ som 4.1,2,3,4 gav mig en antydning till hälsning eller vad det var.

Jag vet inte om 4.5 var 4.1, men lika lång och utan huvudbonad (tror jag). Jag har en minnesbild av att jag strax efteråt tänkte att det kanske trots allt var samma person men nu i lite mindre stram framtoning.

Det var kanske utanför stadens botaniska trädgård, men just det är osäkert. Det är min uppfattning att 4.1 och 4.5 inledde och avslutade den halvofficiella delen av Bildts operation.

Bildt kanske inte blev påmind om att det fanns ett problem förrän i maj 1993. Emellertid hoppar jag över det nu.

### Narkotikaspaning som täckmantel

När Carl Bildt sade *rättssamhällets* alla till buds stående medel så var det inte hela sanningen.

Jag tror det var ngn månad efter det ekonomiska totalhaveriet i september -92 som jag ånyo blev föremål för en sorts övervakning.

[utelämnat 2]

I *D2000a* berättar jag lite mer om polisspanare, narkotikaspaning. Det är min uppfattning att narkotikaspaning ibland används som täckmantel för andra typer av underrättelseverksamhet.

Och att det därför även kan användas som ett sätt att under täckmantel komma åt att bedriva allmän repression.

Jfr den amerikanska juridiska facktermen: *oppression under cover of law*. Hörd i TV-serien CSI. Jag lånar endast uttrycket. Det finns ingen stark överensstämmelse i övrigt.

Jag anser det vara nödvändigt att påpeka att jag kan urskilja ett brett spektrum av olika aktiviteter där man inte säkert kan fastställa om det rör sig om brottsmisstankar eller om det handlar om aktiviteter av den typ som ingår i RMA.

-----  
 inskjuter 2007-04-23

Jag vill påpeka ngt som ofta kommer för mig i samband med att jag gör påståenden t ex som detta ovan. Påståendet är inte entydigt formulerat. Jag säger inte tydligt vem det är som är aktör.

Jag tycker mig ha märkt att de/ni som brukar få del av det informationsflöde som (oavbrutet) läcker från mig, att ni är benägna att göra entydiga tolkningar oftare än vad som är motiverat. Avsikten med mitt sätt att formulera mig är ofta att förmedla ngn sorts helhetsintryck av hur makten utövas, utan att vara så tydlig att det måste tolkas som en anklagelse mot ngn bestämd aktör.

### Samma maktelit som militär och polis

Jag är säker på att ingenting som skett kan *skyllas på* medborgargården.

Det betyder inte att det har saknats såna inslag, men jag hävdar att i de fallen har de varit underställda samma maktelit som militär och polis. Det har varit tydligt att man använt sig av redan existerande nätverk av människor för att åstadkomma ett psykologiskt tryck/hålla reda på var målpersonen befinner sig. Man kan säga att man realiserade Carl Bildts tal till nationen genom att organisera en sorts rävjakt på mig under många år och som fortfarande inte upphört slutgiltigt.

[utelämnat 3]

### **Rödiga röda räv tallyho**

Jag upprepar:

Man kan säga att man realiserade Carl Bildts tal till nationen genom att organisera en sorts rävjakt på mig under många år och som fortfarande inte upphört slutgiltigt.

Termen rävjakt använder jag i samma betydelse som förekom(mer?) bland radioamatörer.

I alla fall förekom det förr att radioamatörföreningar eller privatradioföreningar lät ngn gömma sig och agera räv med en radiosändare och den fick pris, som fann räven, dvs som lyckades pejla in det rörliga målet.

Den andra sortens rävjakt, *rödiga röda räv tallyho*-typen av rävjakt var på tapeten för några år sen och engelsmännen ville förbjuda den sortens hetsjakt. Jag vet inte om lagen gick igenom men jag tycker att det bör ses som en vink om att även en Orwellsk hetsjakt på människor bör uppmärksammas. All medial debatt om sånt här är fullständigt inadekvat för den som befinner sig i min situation. Det handlar inte om fullt synliga elektroniska bojar. Mediernas respons är alltid av typen goddag yxskaft. Om elektronisk boja är ett frivilligt alternativ till internering så är det inte alls jämförbart med det jag talar om här.

[utelämnat 4]

### **Bildts agerande skadligt för säkerheten**

Perioden före 1992 förelåg sannolikt mer allvarligt menade misstankar mot mig för terrorplaner från både USAs och Sveriges sida. Detta har jag redan berört. Under den perioden uppförde man sig professionellt och ingenting av aktiviteten kunde förnimmas så tydligt att man anade vad som pågick.

I och med Bildts RMA-aktivitet, dvs bruket av märkbara repressiva metoder upphörde försiktigheten och sedan dess har man genom oförstånd blottlagt saker som man tidigare visade att man ville hemlighålla.

### **Psykiatrins uppdrag föräldrat**

Den inadekvata responsen från medierna får fn till följd att psykiatrin inte är tvungna att inkorporera i sin bedömning att det förekommer hemlig övervakning som ytligt sett liknar psykiatrins symptombilder för psykisk ohälsa.

Jag har diskuterat detta med folk som anser sig veta hur majoriteten av psykiatriker resonerar.

Ur den diskussionen följer att psykiatrins uppdrag är att söka tolka människors vittnesbörd i relation till en begränsad uppsättning symptombilder för psykisk ohälsa.

Det ingår inte i psykiatrins uppdrag att reflektera över möjligheten att människor är hemligt övervakade på ett sätt som verkar konstigt eller överdrivet.

Den som utsätts för sånt här vill få sin sak behandlad av rättsväsendet, men rättsväsendet hänvisar till psykiatrin och där sitter man fast i ett finmaskigt fångstnät av symptombilder, som passar in på allt som pågår inom ramen för RMA och Carl Bildts alla till buds stående medel.

### **Beträffande förändringarna inom försvarsmakten**

Beträffande förändringarna inom försvarsmakten som inträffade under den senaste socialdemokratiska försvarsministern.



Jag väntade mig inte att det skulle märkas så mkt, men det märktes faktiskt att ngt hade hänt.

Därmed inte sagt att militärer som tidigare hade deltagit i aktivitet kring min person i närområdet hade gjort mig ngt illa, men det blev lugnare, mer normalt. De flesta militärer som rört sig häromkring pga mig har varit utkommenderade av ngn sorts missriktad välvilja.

De har varit spelbrickor. För att kunna ställa krav på att människor skall ta moralisk ställning måste de ha tillgång till rättvisande information. I alla länder har mediavärlden en slagsida bort från objektivitet ifråga om militären. Det leder till en ond cirkel.

[utelämnat 5]

2007-04-15

Nu går jag vidare med Bildt. Han drev linjen att S var oansvariga, nästan landsförrädare.

Ingvar var inte glad i sitt uppdrag efter Palmes död. Man kanske kan säga att han var en svag ledare, en katt som sov medan råttorna dansade på bordet. Inte vet jag. Men Bildt är den som var mest drivande i fråga om militärens önskemål. Och därför har han ett moraliskt ansvar att rätta till det som blev fel. Och att öppna sig i det här ärendet.

[utelämnat 6]

2007-05-02

### **Lever vi i en antielitistisk era?**

Följande är inte knutet till ngt speciellt avsnitt.

En generell iakttagelse som jag anser mig kunna göra är att det saknas omdömesgilla människor överallt i samhället. Och att detta hänger samman med skolans utformning både i vårt land och i alla jämförbara länder. Jag tror att ansvariga politiker i alla länder tenderar att härma varandra så att det är mkt som blir likartat överallt utan att man har en väl genomtänkt grund. Man litar på att andra har tänkt ut ngt bra.

Jag tror att det psykologiskt finns ett arv från kampen mot nazismen som ju representerar en form av elitänkande som allmänt ogillas. Åtminstone delvis som en reaktion på att man besegrade nazismen kom en ström av krav på trygghetssystem, sänkta krav på individen.

Även om man inte direkt har formulerat en öppet antielitistisk ideologi så är det ändå i viss mån vad det handlar om. Allt som skärper individen och ger möjlighet till uppkomsten av en i verklig mening upplyst medelklasselit motverkas med motiveringen att man vill motverka skillnader, som antas skapa motsättningar.

I stället får man då en mer medioker, mindre upplyst medelklasselit som man pluggar in i alla samhällssystemets delar och som där tar beslut efter sin förmåga.

Och den förmågan är alltså sämre. Ty individerna är mindre utvecklade som en följd av en lägre ambitionsnivå hos de styrande några årtionden tidigare. Det är därför man måste se det hela på minst 20-30 års sikt om man skall kunna ta bra beslut.

När man, som jag gör, skärskådar allvarliga brister i många viktiga samhällsfunktioner så kommer man osökt in på frågan om individernas duglighet, kompetens.

I inte så ringa grad kan detta påverkas av utbildning i olika former. Jag har ingen förutfattad mening om hur man definierar utbildning. Dvs jag utesluter inte att man inbegriper annat än traditionell akademisk utbildning.

Det avgörande är emellertid att man söker fungerande objektiva kvalitetsbegrepp.

I den delvis antielitistiska era som jag kallar vår tid betonar man inte kvantitativa kvalitets-mått.

Man söker inte tillräckligt ofta svar på frågan *hur bra? Hur ofullkomligt?* Inte på ett systematiskt sätt som leder ngn vart.

I stället gömmer man sig bakom värdeladdade ord. Man kan roa sig med att ställa frågor såsom t ex hur mkt av samhällets olika processer kännetecknas av att det råder anarki och hur mkt kännetecknas av att man har ett väl fungerande regelsystem.

[utelämnat 7]

Jag gör nu en liten utvikning. Låt oss säga att man hade ett dataprogram och några som styrde det och matade in data. Och att det programmet möjliggjorde att man i stort sett omgående kunde presentera konsekvenserna av politikens påståenden och löften på ett tydligt sätt.

Jag påstår inte att det i nuläget går att göra ett sånt program så bra att det fungerar i realtid, men även om det arbetade mkt långsammare har det ändå principiellt ett värde att fundera över vilka konsekvenserna skulle bli om politiken granskades objektivt hela tiden och inte bara fragmentariskt så att det finns utrymme för att lägga dimridåer och komma med inkonsistenta löften.

Det är självklart att inget dataprogram kan helt förutse framtiden men allt som ingår i ett sånt program ingår också i en rationell planering som seriösa politiker i mån av ambition behöver ta hänsyn till.

Datasimuleringar kommer in inom alltfler sammanhang och utvecklar både vetandet och förståelsen.

Men det verkar inte vara betryggande om den upplysta eliten bland människorna samtidigt hålls tillbaka i utvecklingen i andra avseenden. Rimligen borde det innebära att vi blir mer beroende av saker som vi inte förstår än vad vi hade behövt vara.

2007-05-04

Beträffande informationssäkerhet. Om man skall ha ett rättssäkert utbildningssystem måste man försäkra sig om att de som utformar tentamina inte avsiktligt eller oavsiktligt avslöjar information. I mitt tycke finns det skäl att ta sig an den problematiken med samma allvar som den mest känsliga underrättelseproblematiken. Dels finns det ingen anledning att lita på att människor är mer hederliga inom det området än man litar på dem när det gäller militära hemligheter. Dels är det idag mkt lättare att spionera.

Det finns helt klart en marknad för att spionera fram innehållet i avgörande tester.

Ett sätt att närma sig problemet är att se till att det alltid kommer mer tester när människor väl har uppnått ett karriärmål, så att de som har bluffat sig in blir avslöjade ändå.

Det är klokt att lägga ner en del möda på att utforma sådana tester och testomständigheter som avskräcker från fusk.

Jag har haft en försiktig tanke som går ut på att i vissa sammanhang skulle man efter måttligt fusk tvingas uppfylla mer omfattande kunskapsmål. Man blir alltså straffad med att man tvingas bli klokare i st för att bli snabbare färdig.

Beträffande moderna tekniska fuskmetoder har man samma problem som polisen försökte angripa genom att försvåra mobilanvändning på fängelser

[utelämnat 8]

2007-05-07

### **Scenario Bildt**

Först ett spontant personligt intryck av Carl Bildt från de senaste åren. Jag får intrycket att han inte har ngn säker uppfattning om nånting. Detta är inte menat som nedsättande.

Det verkar snarare vara ett tecken på en sorts av erfarenheten erhållen ödmjukhet.

Så långt är det kanske en beskrivning som skulle passa lika bra på många andra. Men eftersom han enligt min uppfattning har spelat en avgörande roll i det nutidsdrama som jag berör här, så kunde man å den andra sidan vänta sig ett större allvar. Jag tycker att han, liksom många andra, inte verkar vara helt seriös. Jag menar så här, jag tror att han har en viss humoristisk distans till sig själv. Men att det också innebär att han inte orkar känna att han samtidigt har ett tungt moraliskt ansvar utan även skrattar bort den delen.

Eller om inte skrattar så i vart fall blundar för det.

-----  
Inskjutet 05-10

Jag uppfattar hans anm i en intervju (1/2år sen?) om att han gillar *nya saker* som avsett att uppfattas som att det har bäring på det här med RMA mm.

-----  
Inskjutet 05-14

Från och till har jag funderat över om Bildts personlighet, att han uppfattas som lite dryg och otillgänglig har gjort att journalister har dragit sig för att granska honom. Av ngn anledning har jag kommit att tänka på spionen Kim Philby som efter vad jag minns stammade och talade otydligt, vilket tycks ha haft en liknande inverkan på omgivningen. Det verkar kanske vara en långsökt parallell, men likheten skulle ligga i att det kan finnas omedvetna psykologiska mekanismer hos betraktaren som skärmar av. Jag menar inte att det funnits ngn medveten taktik hos Bildt utan snarare att det är ett handikapp som gjort honom isolerad.

-----  
Hela det svenska etablissemangen, politiker, rättsväsende och medier har under många år uppfört sig klandervärt men Bildt är den personen som tydligast skiljer ut sig.

Det betyder inte att jag *vet* om han begått allvarliga formella fel. Men hela systemet har havererat.

Och då krävs det moralisk integritet från ngn i toppen.

Jag har funderat över det som rör skuldfrågan men alltmer gått över i att fundera över konsekvenserna för olika tänkbara scenarier rörande Bildt.

Jag ser en stor fara i att såna som Bildt kan komma att ses som en vinnare och förebild, när det gäller att komma undan ansvar. När det gäller att kunna lura alla.

Inte genom att han haft ont uppsåt utan genom att han agerat utan parlamentets fulla insyn, i det att han iscensatt en sorts kupp eller revolution eller med mitt beteckningssätt ett undantagstillstånd.

Polis och militär har blivit indragna i ngt som efterhand visar sig vara en skandal och pga hemlighetsmakeriet råder automatiskt en osäkerhet för många av de inblandade huruvida de har gjort fel, begått brott, lytt order, eller vad som gäller.

Dessa aktörer tänkes utgöra en buffert som skyddar politikern Bildt om ngt går fel. Dvs man tänker sig att det är på tjänstemannanivån som ansvar bör utkrävas. Även om politiker har ställt sig bakom ngt extraordinärt. Om man accepterar det så ger man fritt spelrum åt politiska äventyrligheter utan att politiker behöver frukta efterverkningar.

Detta politiska beteende innebär ju också att politiker får en hållhake på den delen av tjänstemannakåren som blivit indragna i äventyrligheter, rättsligt sett.

En politiker som vill utnyttja ett sånt system kan därigenom erhålla en anseelig utomrättslig maktbas.

-----  
Jag har intrycket att Bildt på 1990-talet uppfattades som att han gick i militärens ledband. Men politikerna håller i penningpåsen så bedömningen av vem som är objekt och subjekt kräver att man går utanför ramarna i betraktandet. Antagligen är det delvis omedvetna självorganiserande mekanismer bakom skeendena pga individernas begränsningar. För mig spelar det ingen roll för slutsatserna, eftersom det är de samhälleliga konsekvenserna som intresserar mig.

-----  
Antag att det i det aktuella fallet verkligen hade funnits ett så allvarligt hot mot rikets säkerhet/ett hot om högerextremistisk terror, att extraordinära insatser vore motiverade.

Och antag vidare att de vidtagna åtgärderna hade kunnat ses som framgångsrika. Då ter det sig inte troligt att Bildt hade undvikit att ta åt sig en del av äran.

Nu skissar jag lite.

Jag har en förhoppning att jurister och andra kreativa skall bli mer intresserade av att sätta sig in i komplicerade dilemman. Och söka förbättra samhällets funktion. Då hamnar man i en process av divergent tänkande där många aspekter berörs. Man kan inte räkna med att det finns några avgränsade problem med enkla lösningar. Det hör inte hemma inom ramen för en vetenskaplig disciplin utan det är typiskt gränsöverskridande och passar ihop med tvärvetenskapliga team som etablerar väl fungerande samarbete och stimuleras av varandra.

Väl fungerande är det om helheten är mer än summan av delarna. Tar man bort ngn ur ett sånt team så skall det göra skillnad.

Det skadar inte att experimentera med såna samarbetsformer. Jag anser mig veta att det saknas människor med en stor bredd i sitt kunnande, och en anledning till att jag diskuterar detta med såna tvärvetenskapliga team är att det i deras försök till samarbete skulle kunna utkristallisera sig vilka behov det finns av såna människor. Och vilken bakgrund de borde ha och hur de skulle väljas ut. Och vilka slutsatser man bör dra beträffande utbildningsväsendets utformning. Mitt intryck är att överspecialiseringen är ett mkt påtagligt hinder för att många eljest skärpta personer skall utvecklas så att de kan bli till stor nytta för att greppa helheter. De stimuleras inte intellektuellt under sin mest formbara tid på så sätt att de kommer att tillämpa sin begåvning på övergripande frågor som går på djupet. Jag menar tiden innan man är upptagen av ngt krävande yrkesarbete.

Och då handlar det alltså bara om att vänja personer att tänka divergent. Det är kanske först senare i livet som man har den mognad som krävs för att kunna bidra på allvar om man blir ombedd att delta i utredningar etc. Tankesmedjor av varierande kvalitet existerar och bl a på såna ställen skulle man tänka sig att det finns behov av människor som är bra på att greppa helheter.

Jag känner stark misstro mot vårt land när det gäller benägenheten att plugga in mediokra karriärpolitrucker i såna sammanhang. Jag är inte ute efter att föreslå nya myndigheter eller fasta institut eller ngt annat som kostar pengar, utan jag är inriktad på att beskriva en problematik och vad dess lösning kräver av dem som griper sig an med den. Och att dessa människor skall finnas på olika platser i samhället om utbildningsväsendet fungerar. Man bör inte utöka byråkratin utan reformera den som finns.

Nu citerar jag som avrundning på denna skiss från diverse 'lagar'.

Källa: *Paul Dickson, the official rules 1978*

Bok's lag: Om du tycker att utbildning är dyrt, försök med okunnighet.

En variation av flygmekanikern Murphy's lagar. Källa (tror jag?) *David Karp's 'One'*, 1953.

1) Om ngt kan gå fel så gör det det.

3) Allting tar längre tid än man tror.

8) Om man inser att det finns fyra olika sätt på vilket en procedur kan gå fel, och förebygger dessa, då kommer ett femte sätt, för vilket man är oföreberedd, snabbt att utvecklas.

11) Det är omöjligt att göra ngt idiotsäkert, ty idioter är så finurliga.

För en flygmekaniker är det dödligt allvar att göra fel. I andra tekniska sammanhang kan det vara företag som dör om man gör fel. Förutom att man behöver vara så välinformerad som möjligt från början, måste man dessutom gripa sig an helt nya problem. Erfarenhet byggs genom att man provar och ändrar och testar i ett stort antal cykler.

Min bild av humanvetare är att de anser sig ambitiösa om de har ställt upp två alternativa hypoteser, men de testar dem inte objektivt och sen väljer de på måfå en av dem. Det kanske är lite elakt, men avsaknaden av objektivitet är i all fall förhanden, det har jag kunna konstatera vid många tillfällen. Anarchy in the statliga sektorn.

För att det inte skall bli fel vill jag tillägga att jag tror att det som för länge sedan kallades klassisk skolning innebar att man satte värde på humaniora och musik mm, som ett sätt att erhålla sensibla människor. Man kan inte vrida tiden tillbaka och begära att alla nördar skall spela fiol och recitera Goethe och Schiller och liknande. Men man borde prova tanken att ha som mål med utbildning att människor skall uppnå en högre sensibilitet.

### Fundering kring hur man löser maktdilemmat

Jag tror att en del av lösningen på maktdilemmat är att när man ger sig ut på äventyrligheter som politiker då skall man i gengäld inte under ngn längre tid utan vidare kunna skylla på underordnade tjänstemän om ngt går fel.

Passivitet skall inte löna sig i längden. När det således kommer signaler om att en skandal tycks ha inträffat inom ramen för ngn hemlig verksamhet, då skall det vara den högste ansvarige som måste agera i rimlig tid om han vill rädda sig.

För att ha ett vattentätt regelsystem krävs det att man studerar alla tänkbara komplikationer.

Man måste betrakta såna fall där ngn vill sabotera för en renhårig politiker. Hur gör man när systemet utsätts för överbelastning: alltför många klagomål strömmar in.

Det är stående problem och lösningen har alltid varit att man har instanser, filter som sällar, modererar. Såna system fungerar inte så väl när det rör sig om hemliga operationer. Det går inte att bekräfta uppgifter och processen stoppas i dessa instanser.

För att systemet skall fungera bättre måste man införa ett regelsystem som gäller för alla som har en inblandning i hemliga aktiviteter. De skall åläggas en skyldighet

att, med en viss tidsfördröjning, anmäla sådant som de är tveksamma om till en särskild instans.

Den instansen skall garantera att man inte avslöjar mer än nödvändigt. Därifrån har man sedan skyldighet att anmäla saken till högre ort om problemet inte har åtgärdats inom en viss tid. Det är viktigt med en skarp deadline så att det inte går att förhala.

Det krävs mkt omsorgsfullt tänk för att gardera sig mot alla eventualiteter. Om t ex själva avsikten är att människor ofrivilligt skall kränkas för övningsändamål och en enskild militär anmäler det så ointetgörs ju den sortens militära operationer. Ett sånt regelverk innebär sannolikt att man avskräcks från att iscensätta såna operationer. Det är ju också avsikten med regelverket. Man bör kunna utgå ifrån att personal som har givits förtroendet att delta i och få insyn i hemliga operationer också har valts ut efter ngn psykologisk kravprofil så att de är någorlunda stabila människor. Det innebär att uppdraget för en kontrollinstans borde vara hanterbart. Dvs det lär inte komma en massa onödiga anmälningar.

-----  
 Av alla tänkbara komplikationer som man skulle kunna ta upp väljer jag en, nämligen den situationen att ett sektliknande tillstånd är förhanden. Innan detta har fått några allvarliga konsekvenser men ändå uppväcker oro hos en del som ser hur det tillståndet etablerar sig och tycks minska individernas benägenhet till kritiskt tänkande.

Ett problem:  
 Vilka objektiva kriterier kan man formulera för att avgöra om ett sånt tillstånd är till skada och bör anmälas. Så att man kan skilja det från ett fruktbart och smidigt fungerande lagarbete. I det sistnämnda fallet kvarstår som alltid annars möjligheten att man kan vara kritisk mot ett uppdrags rimlighet.

-----  
 I kontrollinstansen bör ingå människor med gott omdöme som normalt arbetar inom olika områden och alltså inte behöver hållas sysselsatta. De måste ha sekretessklassning men behöver inte nödvändigtvis arbeta med ngt som kräver sekretess.

Tanken är att människor som känner sig små, skall stärkas av att veta att det finns ngt som smäller högre än deras överordnade. Och att de har möjlighet att bli hörda av omdömesgilla människor.

Man kunde tänka sig att grundlagen innehöll en användbar underavdelning som var avsedd som en praktiskt tillämpbar moralisk vägledning. Jag tror inte alls att den är utformad just så nu.

Men dessutom krävs det som sagt mkt komplicerat tänk för att eliminera avigsidor som uppstår när man ger människor på lägre nivå mer än en auktoritet att välja mellan.

### **Klokt att avskräcka från maktmissbruk**

Jag vill fortsätta diskutera politikerns ansvar. Fallet Bildt. Det räckte med en ensam bokmal i Lund som förevändning för att se ett allvarligt hot mot rikets säkerhet. Den ensamme bokmalen hade aldrig uppfattats som ngt hot av sin omgivning. Bokmalen hade en aktionsradie på typiskt mindre än 1 km under större delen av året. Och regelbundna vanor. Således ett särskilt enkelt objekt att hålla under uppsikt. En sittande fågel.

Det var trots dessa omständigheter möjligt för en politiker att ställa sig bakom en omfattande militär och polisiär operation mot ett sånt objekt och i den processen införa en sorts undantagstillstånd där det är fritt fram för eljest förbjudna metoder.

Om han klarar sig undan ansvar för detta då finns det inget som skyddar oss i framtiden. Det finns säkert mkt farligare människor än Bildt. Och det är nog klokt att se till att dessa avskräcks från att missbruka sin maktställning.

För att vitalisera resonemanget bör man söka föreställa sig några särfall. Ett särfall är det som faktiskt inträffade, nämligen att staten slogs mot väderkvarnar, dvs inbillade fiender. Ett annat tänkt särfall är att det funnes en verklig men numerärt obetydlig motståndare, som genom statens provokativa uppträdande, växte sig starkare och utvecklades till ett verkligt hot som annars inte skulle ha blivit fallet.

Det är fritt fram att tänka fram andra scenarier.

### **Slutord till jurister**

Det är min uppfattning, att när det gäller saker som är så allvarliga som hemliga och aldrig tydligt deklarerade undantagstillstånd, så kan man inte

räkna med att samhället någonsin hittar en så perfekt lagstiftning att det inte finns ngn formalitet som gör att man kan kringgå den. Då får man välja mellan att inte kunna komma åt det eller att använda sig av retroaktiv lagstiftning/rättstillämpning.